

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

| | |
|---|--|
| Kategoria JCWP | JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych |
| Nazwa JCWP | Ochnia do Miłonki |
| Kod JCWP | RW2000152721839 |
| Typ JCWP | P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk |
| Rzeczywista długość JCWP [km] | 58.38 |
| Powierzchnia zlewni JCWP [km ²] | 205.57 |
| Obszar dorzecza | obszar dorzecza Wisły |
| Region wodny | region wodny Środkowej Wisły |
| Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie |
| Zarząd Zlewni | Zarząd Zlewni w Łowiczu |
| Nadzór wodny | Nadzór wodny w Kutnie |
| Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | RDOŚ w Bydgoszczy; RDOŚ w Poznaniu; RDOŚ w Łodzi |
| Województwo (TERYT) | kujawsko-pomorskie (04); wielkopolskie (30); łódzkie (10) |
| Powiat (TERYT) | kolski (3009); kutnowski (1002); włocławski (0418) |
| Gmina (TERYT) | Chodecz (0418063); Dąbrowice (1002032); Krośniewice (1002043); Kutno (1002062); Lubień Kujawski (0418113); Nowe Ostrowy (1002082); Przedecz (3009113); Strzelce (1002102); Łanięta (1002072) |
| Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))? | bez zmian |
| Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) | RW2000232721839 (Ochnia od źródeł do Miłonki bez Miłonki) |

2. WARUNKI REFERENCYJNE

| | |
|---|--|
| Nazwa dokumentu źródłowego | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Fitoplankton - Indeks IFPL | nie ustala się |
| Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO) | >0,54 |
| Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR) | ≥0,820 |
| Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL | ≥0,893 |
| Ichtiofauna | |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid) | nie ustala się |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid) | |
| Brodzenie | nie ustala się |
| Połów z łodzi | nie ustala się |
| Wskaźnik IBI_PL | ≥ 0,791 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V) |

3. STATUS JCWP

| | |
|-------------|---------------------------|
| Status JCWP | NAT - naturalna część wód |
|-------------|---------------------------|

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

| | |
|------------------------|------------|
| Kody powiązanych JCWPd | PLGW200063 |
|------------------------|------------|

5. OCENA STANU JCWP

| | |
|---|---|
| Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)? | TAK - zlewnia była monitorowana |
| Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021) | PL01S0901_1429 |
| Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość) | 19.252678; 52.275841 |
| Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? | TAK - zlewnia jest monitorowana |
| Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027) | PL01S0901_1429 |
| Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość) | 19.252678; 52.275841 |
| Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) | |
| Stan/potencjał ekologiczny | umiarkowany stan ekologiczny |
| Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny | przewodność, azot ogólny, azot azotanowy; nie dotyczy |
| Stan chemiczny | stan chemiczny poniżej dobrego |
| Wskaźniki determinujące stan chemiczny | benzo(a)piren; nie dotyczy |
| Stan (ogólny) | zły stan wód |

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

| | |
|--|--|
| Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni) | |
| Tereny zurbanizowane | 2 |
| Tereny użytkowane rolniczo | 87 |
| Tereny leśne | 10 |
| Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP | BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione) |
| Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP | |
| Główne źródło presji troficznych | odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja |
| Główne źródło presji zasalających | eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym) |
| Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji hydromorfologicznych | prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, |
| Główne źródło presji chemicznych | rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego | zagrożona |

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

| | |
|---|---|
| Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi | NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych | NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych |
| Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód | TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód |
| Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie | NIE - na terenie zlewni JCWP nie występują obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie |
| Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym | |
| Czy występują? | nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym |

8. CEL ŚRODOWISKOWY

| | |
|---|---|
| Stan/potencjał ekologiczny | umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) |
| Stan chemiczny | stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry |
| Wymagania dla elementów biologicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | |
| Fitoplankton - Indeks IFPL | nie ustala się |
| Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO) | >0,39 |
| Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR) | ≥0,621 |
| Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL | ≥0,687 |
| Ichtiofauna | |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid) | nie ustala się |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid) | |
| Brodzenie | nie ustala się |
| Połów z łodzi | nie ustala się |
| Wskaźnik IBI_PL | ≥0,646 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V) |
| Klasa elementów biologicznych | klasa II |
| Wymagania dla elementów fizykochemicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | |
| Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l) | ≥7,5 |

| | |
|--|--|
| BZT5 (mgO ₂ /l) | ≤4,1 |
| OWO (mgC/l) | ≤15 |
| Przewodność w 20oC (uS/cm) | zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia |
| Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l) | ≤0,42 |
| Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l) | zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia |
| Azot ogólny (mgN/l) | zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia |
| Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l) | ≤0,09 |
| Fosfor ogólny (mgP/l) | ≤0,33 |
| Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne | spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Wymagania dla elementów hydromorfologicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | |
| Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) | ≥0,592 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m) |
| Wymagania dla wskaźników chemicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) | |
| Podstawa wymagania | NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi |
| Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych) | |
| Podstawa wymagania | NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych |
| Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód | brak dodatkowych wymagań |
| Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych | |
| Przepływ (wylewy) | nie dotyczy |
| Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska | nie dotyczy |
| Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km | nie dotyczy |

| | |
|--|--|
| Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km | nie dotyczy |
| Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km | nie dotyczy |
| Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne) | nie dotyczy |
| Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych | nie dotyczy |
| Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym | nie dotyczy |
| Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016) | |
| Stan/potencjał ekologiczny | RW2000232721839 - cel nieosiągnięty - brak postępu |
| Stan chemiczny | RW2000232721839 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego |

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

| | |
|--|---|
| Warunki naturalne | |
| Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność) | 5 - bardzo słaby |
| Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego | TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego |
| Susza | silnie i ekstremalnie zagrożone suszą |
| Brak przepływu | brak ryzyka |
| Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne | |
| Fizykochemiczne | azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V) |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | benzo(a)piren |
| Presja pochodząca z innej/innych JCWP | |
| Nazwa i kod JCWP | nie dotyczy (nie dotyczy) |
| Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP | |
| Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne) | nie dotyczy |
| Zasolenie (przewodność) | przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C |
| Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |
| Antropopresja w obrębie zlewni | |
| Główne źródło presji troficznych | odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja |

| | |
|---|--|
| Główne źródło presji zasalających | eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym) |
| Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji hydromorfologicznych | prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, rp |
| Główne źródło presji chemicznych | Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo |
| Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP | |
| Fizykochemiczne | przewodność, azot ogólny, azot azotanowy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | benzo(a)piren |

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępowania czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

| | |
|-----------------|-------------|
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

| | |
|-----------------|-------------|
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępowania w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

| | |
|-----------------|--|
| Fizykochemiczne | azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | benzo(a)piren (występowanie w wodzie) |

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

| | |
|-----------------|-------------|
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

| | |
|-----------------|-------------|
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |

Termin osiągnięcia celu środowiskowego nie dotyczy

Uzasadnienie odstępowania czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

| | |
|--|---|
| Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni | TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego |
|--|---|

| | |
|--|--|
| Inne warunki naturalne | nie dotyczy |
| Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE) | nie dotyczy |
| Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE) | nie dotyczy |
| Podsumowanie | nie dotyczy |
| 9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW): | |
| Czy ustanowiono odstępstwo? | Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej |
| Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) | azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, benzo(a)piren (występowanie w wodzie) |
| Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW) | |
| Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych | dopływ z innej JCWP |
| Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych | rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iapgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia. |

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. „ustaw antysmogowych” jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

| | |
|-------------------|---|
| ID działania | RW2000152721839__RWP_01.01__FC__03511 |
| Kategoria działań | Gospodarka ściekowa |
| Grupa działań | Gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych |
| Nazwa działania | Uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami. |

| | |
|---|--|
| Opis działania | Realizacja działań wynikających z opracowania powstałego w ramach działania RWP_01.05, w tym m.in.: - Budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków- Budowa/modernizacja sieci kanalizacyjnej- Programy wsparcia finansowego budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków- Programy wsparcia finansowego budowy i remont bezodpływowych zbiorników na ścieki. |
| Koszt realizacji [PLN] | Brak danych do wyceny |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne.2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR).3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS). |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | gmina Chodecz, gmina Przedecz, gmina Dąbrowice, gmina Kutno, gmina Strzelce, gmina Lubień Kujawski, gmina Krośniewice, gmina Nowe Ostrowy, gmina Łanięta; PW-K gminy Chodecz, PW-K gminy Przedecz, PW-K gminy Dąbrowice, PW-K gminy Kutno, PW-K gminy Strzelce, PW-K gminy Lubień Kujawski, PW-K gminy Krośniewice, PW-K gminy Nowe Ostrowy, PW-K gminy Łanięta |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | gmina Chodecz, gmina Przedecz, gmina Dąbrowice, gmina Kutno, gmina Strzelce, gmina Lubień Kujawski, gmina Krośniewice, gmina Nowe Ostrowy, gmina Łanięta; PW-K gminy Chodecz, PW-K gminy Przedecz, PW-K gminy Dąbrowice, PW-K gminy Kutno, PW-K gminy Strzelce, PW-K gminy Lubień Kujawski, PW-K gminy Krośniewice, PW-K gminy Nowe Ostrowy, PW-K gminy Łanięta |
| 2 (działanie podstawowe) | |
| ID działania | RW2000152721839__RWP_02.01__FC__03516 |
| Kategoria działań | Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa |
| Grupa działań | Działania kontrolne |
| Nazwa działania | Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność |
| Opis działania | Działania kontrolne przestrzegania przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem. |
| Koszt realizacji [PLN] | 202400 |
| Źródło finansowania | 1. Budżet państwa. |
| Termin realizacji | działanie ciągłe |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | WIOŚ w Poznaniu, WIOŚ w Łodzi, WIOŚ w Bydgoszczy |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | WIOŚ w Poznaniu, WIOŚ w Łodzi, WIOŚ w Bydgoszczy |
| 3 (działanie podstawowe) | |
| ID działania | RW2000152721839__RWP_01.05__FC__03514 |
| Kategoria działań | Gospodarka ściekowa |
| Grupa działań | Gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych |
| Nazwa działania | Analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami. |
| Opis działania | Przygotowanie analizy techniczno-ekonomicznej gospodarowania ściekami w obszarze niezurbanizowanym na obszarze gminy w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń komunalnych do wód. |
| Koszt realizacji [PLN] | 315000 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. |
| Termin realizacji | 2024 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | gmina Chodecz, gmina Przedecz, gmina Dąbrowice, gmina Kutno, gmina Strzelce, gmina Lubień Kujawski, gmina Krośniewice, gmina Nowe Ostrowy, gmina Łanięta; PW-K gminy Chodecz, PW-K gminy Przedecz, PW-K gminy Dąbrowice, PW-K gminy Kutno, PW-K gminy Strzelce, PW-K gminy Lubień Kujawski, PW-K gminy Krośniewice, PW-K gminy Nowe Ostrowy, PW-K gminy Łanięta |

Jednostka odpowiedzialna za
 sprawozdawczość

 gmina Chodecz, gmina Przedecz, gmina Dąbrowice, gmina Kutno, gmina Strzelce, gmina Lubień
 Kujawski, gmina Krośniewice, gmina Nowe Ostrowy, gmina Łanięta

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)

| | |
|---|--|
| ID działania | RW2000152721839__RWP_04.01__FC__03515 |
| Kategoria działań | Edukacja i informacja |
| Grupa działań | Działania edukacyjne i doradcze dla rolników |
| Nazwa działania | Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami |
| Opis działania | Promocja działań wynikających ze: „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej” dla ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami azotu i fosforu, których źródłem jest działalność rolnicza, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym (przeciwdziałanie erozji, strefy buforowe i inne). Promocja działań wynikających z „Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku”. Działania doradcze ukierunkowane są na: doradztwo technologiczne, pomoc rolnikom w ubieganiu się o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych instytucji krajowych i zagranicznych. |
| Koszt realizacji [PLN] | 75900 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | Wielkopolski ODR w Poznaniu, Łódzki ODR w Bratoszewicach, Kujawsko-pomorski ODR w Minikowie |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | Wielkopolski ODR w Poznaniu, Łódzki ODR w Bratoszewicach, Kujawsko-pomorski ODR w Minikowie |

2 (działanie uzupełniające)

| | |
|---|---|
| ID działania | RW2000152721839__RWP_09.01__CH__14142 |
| Kategoria działań | Aktualizacja programu ochrony środowiska |
| Grupa działań | Aktualizacja programu ochrony środowiska |
| Nazwa działania | Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP |
| Opis działania | Aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczyniać się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych. |
| Koszt realizacji [PLN] | 225000 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego; powiat kolski, powiat włocławski, powiat kutnowski; gmina Chodecz, gmina Przedecz, gmina Dąbrowice, gmina Kutno, gmina Strzelce, gmina Lubień Kujawski, gmina Krośniewice, gmina Nowe Ostrowy, gmina Łanięta |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego; powiat kolski, powiat włocławski, powiat kutnowski; gmina Chodecz, gmina Przedecz, gmina Dąbrowice, gmina Kutno, gmina Strzelce, gmina Lubień Kujawski, gmina Krośniewice, gmina Nowe Ostrowy, gmina Łanięta |

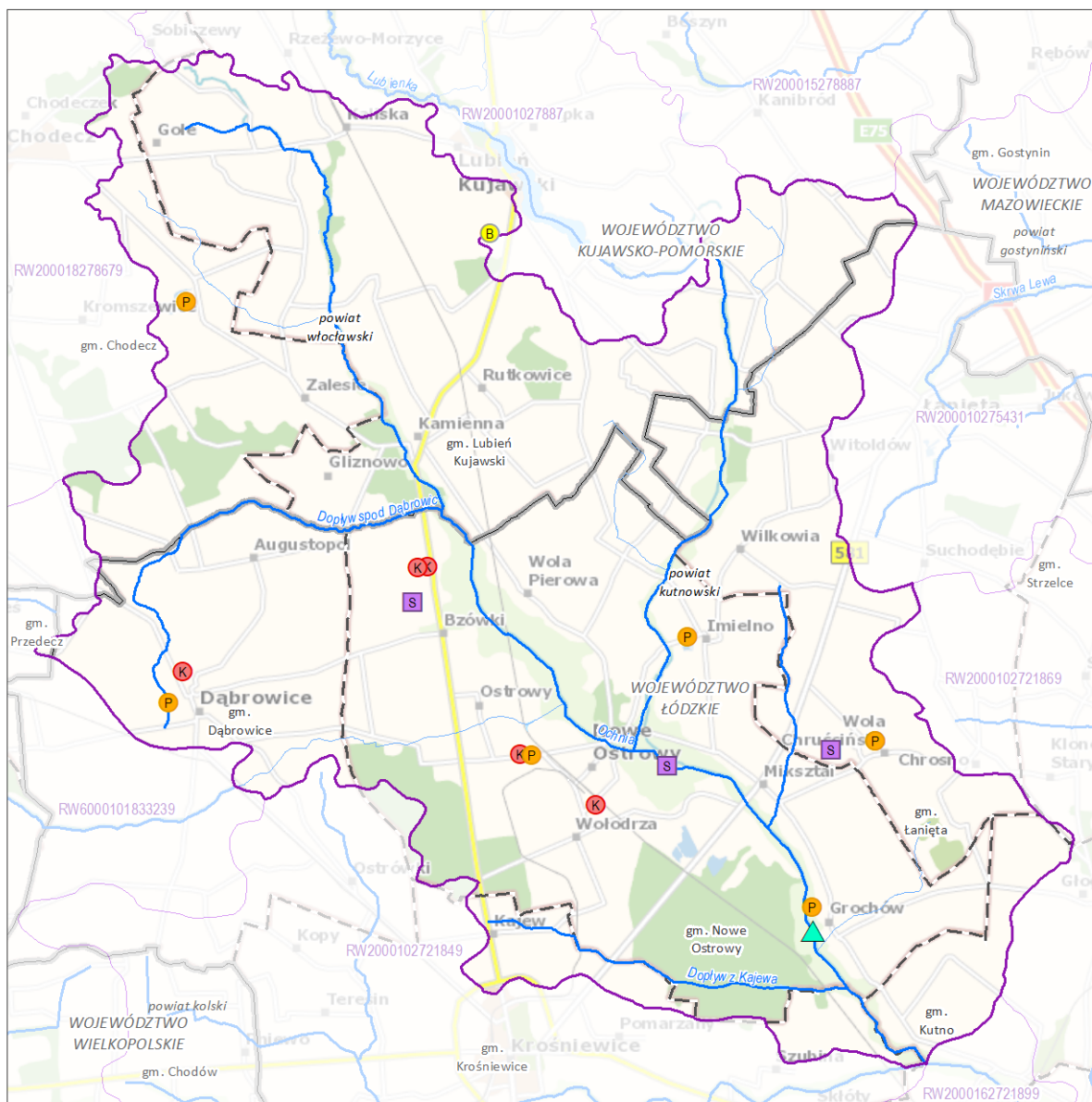
11. MAPY

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

RW2000152721839

Ochnia do Miłonki

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

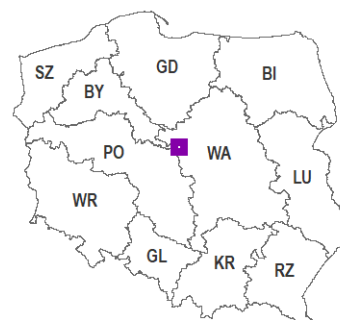
Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [2]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [5]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [6]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [3]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 3,5 7 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500